

第33回研究大会  
2022年3月6日(日)

# ウクライナ危機と 米中露戦略的競争 の展開

防衛研究所

政策シミュレーション担当 特別研究官 吉崎知典



# ウクライナ危機と米中露戦略的競争の展開

---

- ① 2022年開戦前の戦略態勢
- ② :ウクライナ危機の構図
  - ① 軍事介入の決意 (Resolve)
  - ① 人道介入の論理(Universalism)
  - ① 体制転換 (Regime Change)
- ③ :米中露戦略的競争の展開
  - ① NATOの対応
  - ① インド太平洋地域への含意:抑止と信頼供与のディレンマ

# 1. 2022年開戦までの戦略態勢

---

## 冷戦後のNATO軍事介入

- ⦿ 旧ユーゴスラビアのボスニア空爆(1995年)
- ⦿ コソボ(1999年)
- ⦿ リビア「文民の保護」と「体制転換」(2011年)

## ロシアの動きとNATOの対応

- ⦿ 2014年クリミア危機
- ⦿ 欧州前方防衛への回帰

# 人道介入：冷戦後NATO任務の拡大

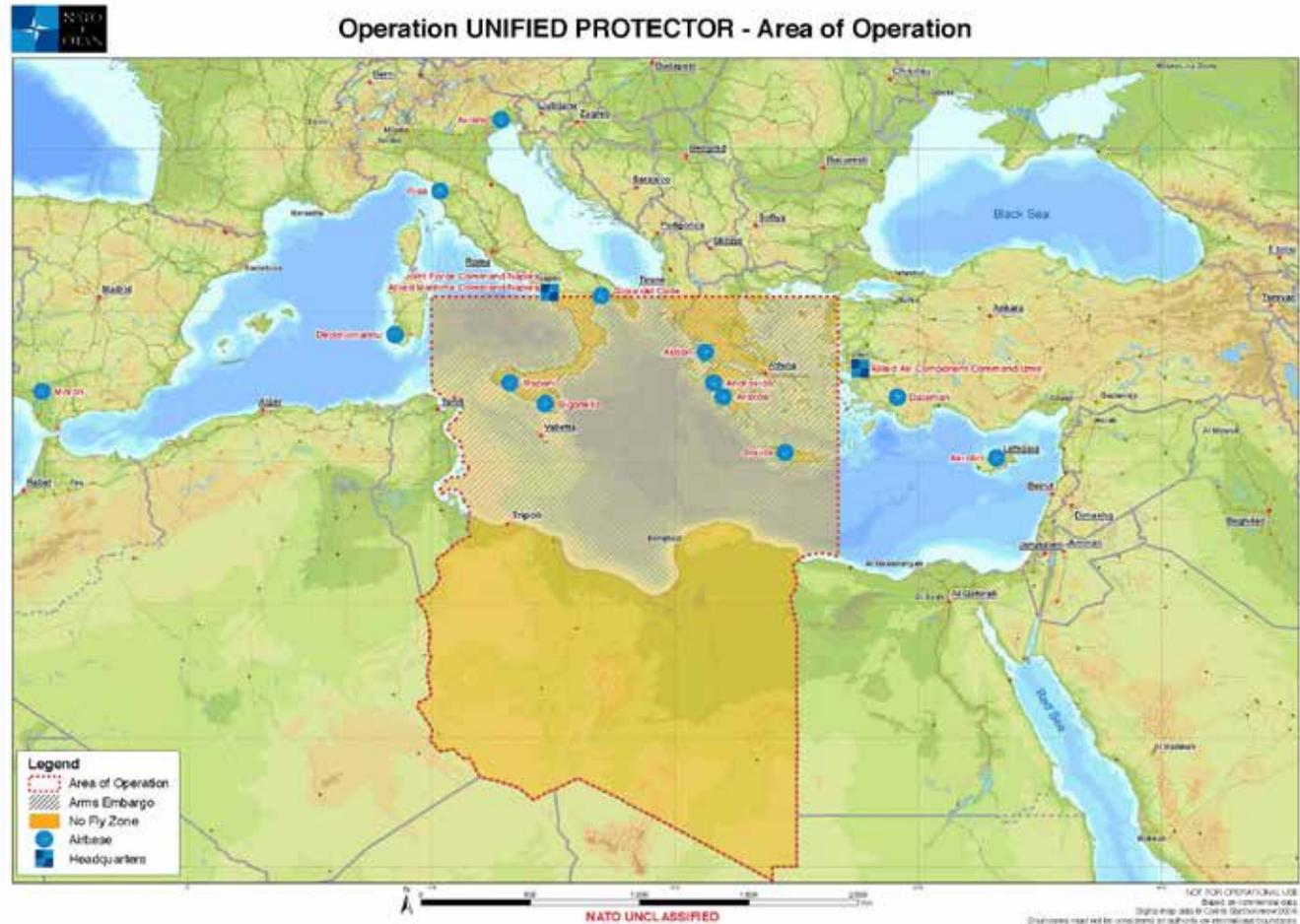
旧ユーゴ・ボスニア スレブレニツァの悲劇 1995年



# 国連安保理「武力行使容認決議」に基づく空爆



# リビアでのNATO「同盟の保護作戦」2011年



# リビア介入 2011年3月 (NATO資料)

---

国連憲章第7章 (当事国の同意を要しない) 決議  
1970 / 1973 / 2009号

航空機: 260 機以上(戦闘機、偵察機、空中給油機、無人機、攻撃ヘリ)

艦船: 21隻以上(補給艦、フリゲート、護衛艦、潜水艦、強襲揚陸艦、空母)

航空作戦: 出撃回数 26,500回以上

攻撃目標: 5,900以上の軍事目標破壊(砲・ロケットランチャー、戦車、装甲車))

# 2014年 クリミア危機

ロシア西部軍管区と中央軍管区で省庁間連携と軍相互の連携強化のための「**抜き打ち査察**」のための**軍事演習**

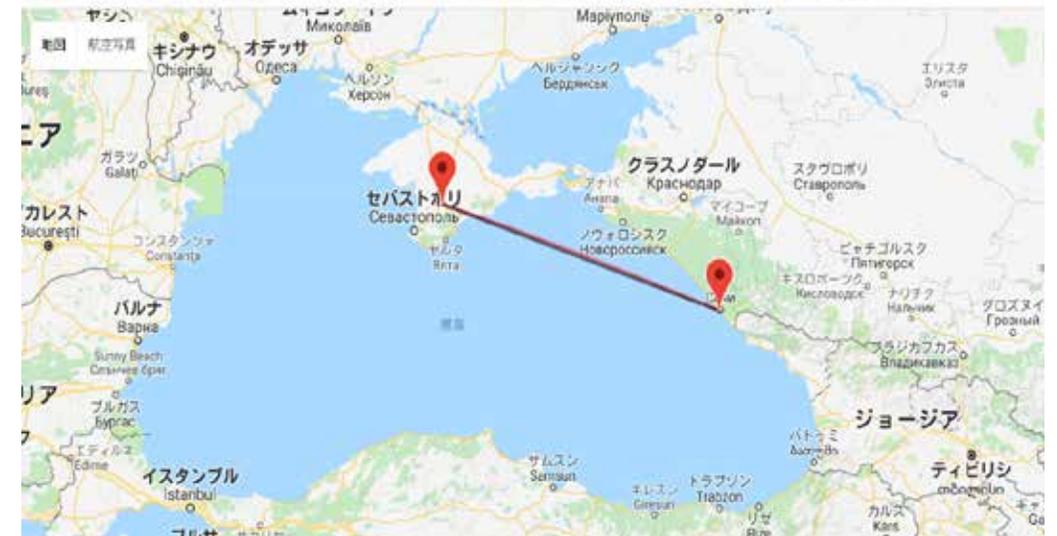
腕章をつけず、覆面をした「リトル・グリーンメン**Green men**」が「住民保護」のためクリミアの空港やテレビ局を占拠

その後、住民投票でロシアへのクリミア編入決定



Distance from Crimea to Sochi

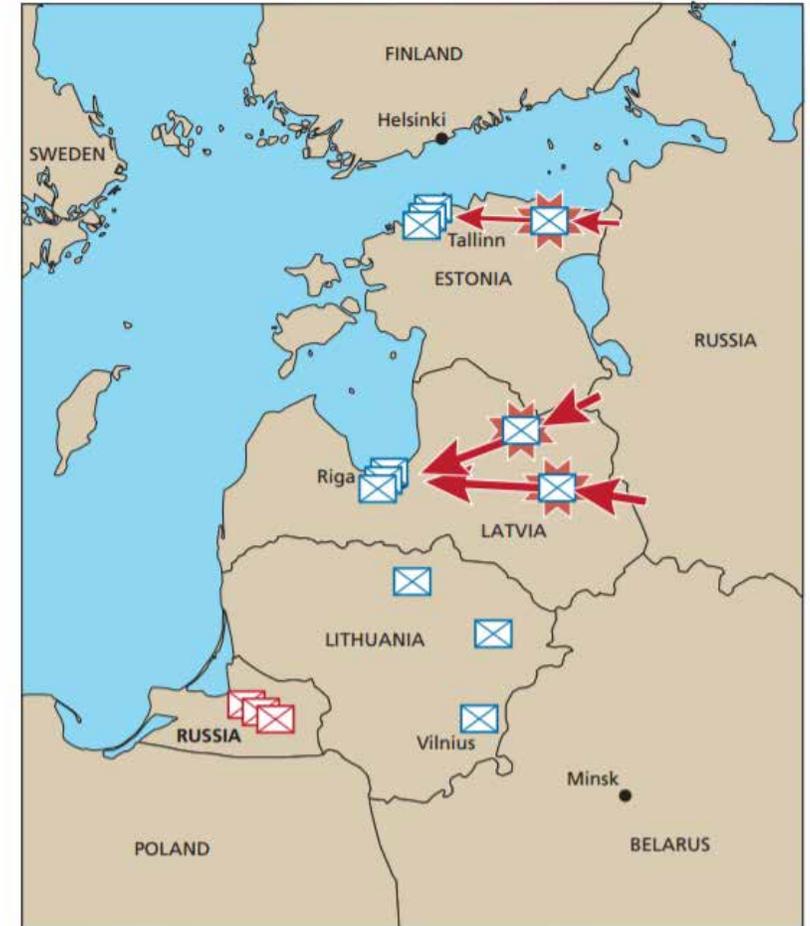
Distance from Crimea to Sochi is 473 kilometers. This air travel distance is equal to 294 miles.



# 米欧の対応：NATO前方防衛へシフト

## RAND研究所シミュレーション

Figure 2. General Strategy of the Two Sides



シミュレーションは2014夏開始

「60時間以内にタリン、リガ近郊をロシアが制圧し、NATOが早期に敗北」

「NATOが航空戦力と地上火力で支援された7個旅団(うち3個は重武装の機甲戦闘旅団を保有すれば結果は変わる)」

# NATO: 「多国籍戦闘団 (BG)」 配備へ

## 4 Multinational Battlegroups

### ESTONIA:

United Kingdom  
Denmark  
France  
Iceland

### LITHUANIA:

Germany  
Belgium  
Croatia  
Luxembourg  
The Netherlands  
Norway

### LATVIA:

Canada  
Albania  
Italy  
Poland  
Slovakia  
Slovenia  
Spain

### POLAND:

United States  
Croatia  
Romania  
United Kingdom

 Framework Nation  
Contributing Nation  
December 2017



# 2020年コロナ禍 米軍2万人増援演習の延期



US LED **DEFENDER EUROPE 20** - NATO ALLIES TRAINING TOGETHER TO ENSURE THAT NATO REMAINS READY AND ABLE TO RESPOND TO ANY CURRENT OR FUTURE THREAT



The British Army is committing 2,600 personnel to Defender Europe 20 working alongside NATO allies to enable the US Army to exercise strategic readiness by deploying into Europe.

UK troops will:

-  1. Conduct critical port operations to enable US force arrival
-  2. Open routes through Europe and move 20,000 US troops and 13,000 pieces of equipment
-  3. Deploy a state of the art military hospital capable of emergency treatment, intensive care and surgery
-  4. Deploy cutting edge aviation (Apache, Wildcat, Chinook)
-  5. Enable divisional manoeuvre with critical multi-national bridging
-  6. Deploy HQ Allied Rapid Reaction Corps to rehearse command and control
-  7. Supporting linked exercises: with airborne forces on Ex SWIFT RESPONSE and Enhanced Forward Presence contribution to Ex SPRING STORM



**37,000**  
total participants

**20,000**  
US participants

**2,600**  
UK participants

**18**  
participating nations

**10**  
countries hosting activities

**1** set of shared values

#DefenderEurope 20 shows the UK's continued contribution to European security and our vital role in the transatlantic bond



[army.mod.uk/defendereurope20](http://army.mod.uk/defendereurope20)



## 2 ウクライナ危機の構図(2022年)

---

- p (1) 軍事介入の決意 (Resolve)
- p (2) 人道介入の論理 (Universalism)
- p (3) 体制転換 (Regime Change)

# (1) 軍事介入の決意 (Resolve)

- ⦿ 事前の予測-- 3 正面からの侵攻
  - ⦿ 東部:ロシア系住民居住のドンバス
  - ⦿ 北部:ベラルーシ国境地域
  - ⦿ 西部:ロシア系住民居住のモルドバ
- ⦿ 実際の展開
  - ⦿ 地理的範囲:ウクライナ全土(分離独立 + 心理作戦)
    - ⦿ 主要都市への波状攻撃 + 首都キエフへの進軍
  - ⦿ 軍事手段:ロシアの「特殊軍事作戦」
    - ⦿ ミサイルや航空機による攻撃
    - ⦿ 地上軍大量投入(軍事演習の延長)
    - ⦿ 核兵器への言及、原発制圧

## (2) 人道介入の論理－NATO流の論理

---

- ⦿ ロシア系住民に対する「大量虐殺(ジェノサイド)」
  - ⦿ 文民保護(Protection of Civilian)論理の援用
    - ⦿ NATO介入の論理との類似性？
      - ⦿ ボスニア・ヘルツェゴビナのスレブレニツァ虐殺(1995年)とNATO空爆
      - ⦿ コソボへの人道的介入(1999年)
      - ⦿ リビア空爆(2011年)
    - ⦿ 住民を保護するため軍事目標に限定
- ⦿ ロシアの要求－ウクライナの「非武装・中立化」とNATO非加盟
  - ⦿ 目的と手段のつり合い？

## (3) 軍事介入による体制転換 (Regime Change)

---

- ⦿ 冷戦後欧州「自由な国際秩序 (Liberal International Order)」
  - ⦿ : NATOやEU拡大の論理: 自由主義、民主主義、人権、市場経済、法の支配
  - ⦿ NATO: 冷戦後の同盟拡大による普遍的価値の拡大
  - ⦿ 転換点: 2021年8月、アフガニスタン
    - ⦿ NATO安定化作戦、平和構築の頓挫 中露の立場強化?

# 3 : おわりに ~ 米中露戦略的競争の展開

---

- Ⓟ NATOの対応 : 宣言政策と軍事対応
- Ⓟ インド太平洋地域への含意

# NATOの対応：宣言政策

ストルテンベルク事務総長



Meeting of NATO Ministers  
of Foreign Affairs

Brussels, Belgium  
4 March 2022

「文民への攻撃を非難する」「原子力発電所への攻撃についても報告を受けた」「ウクライナを支援する」

「同時に、NATOは紛争の当事者ではない。NATOは防衛的同盟である」

「ワシントン条約第5条への関与は堅固」「NATOは加盟国領土のすべてのインチを保護し防衛する」  
(**protect and defend every inch**)

NATO即応部隊の初めての本格展開

# インド太平洋安保への含意 (1)

## 中国：体制上の挑戦

- ⦿ 中露との「体制競争」も激化し、欧州・大西洋地域でも「民主主義の後退」が進行
- ⦿ 北京が同盟に対して強制力(coercion)を行使すること無いように備える」 『2030年のNATO』報告書(2020年11月)
- ⦿ NATOとしての対応 中国関連情報の共有、
  - ⦿ 中国によるサイバー攻撃や情報操作に対する強靱性向上、
  - ⦿ 集団防衛・軍事的即応性・強靱性に影響を及ぼす中国の活動を監視し防衛する措置、
  - ⦿ 同盟の中核部分や供給網での脆弱性の把握、
  - ⦿ 中国流「軍民融合ドクトリン」への対応等である。

# インド太平洋安保への含意 (2)

---

- 同盟の将来: 変化への適合 (Adaptation) 『NATO2030』
- ウクライナ危機の試練
  - 新たな軍事的ミッションとしての Warfighting (抑止と防衛に追加)  
(NATOブリュッセル首脳会議 2021年6月コミュニケ)
  - 危機における政策決定: 抑止と信頼供与のディレンマ
    - 自己充足的予言 (Self-fulfilled Prophecy) と予期せぬ結果 (Unexpected Consequences)
      - (例) アフガニスタン撤退と陥落、NATOのウクライナ「不介入」表明と支持の交錯、対ウクライナ「防衛的」支援と「侵略」対応の異同
  - 2正面作戦を強いられる米軍: 拡大抑止と「域外問題」対処